



Op donderdag 5 oktober 2017 vond de eerste sessie van de meedenkgroep in de Pelgrimkerk plaats. Er waren ongeveer 20 mensen aanwezig die zich voor de meedenkgroep hadden opgegeven. Vanuit de gemeente waren de medewerkers van het kernteam Ontwikkelzone Zuid-West (OZZW; voorheen ook Spoorzone genoemd) aanwezig.

Verslag van de avond

De agenda van de avond bestond uit de volgende onderdelen:

1. Inleiding door Lars Mosman
2. Vragenronde
3. Werksessie meedenkgroep in 4 groepjes
4. Slotwoord

1. Inleiding door Lars Mosman

Lars Mosman, projectleider van de OZZW, deed de aftrap. Na een voorstelronde van de ambtenaren heeft Lars de deelnemers gevraagd om hun naam en hun aandachtspunten bij de ontwikkeling van OZZW te uiten. Dit schreef men op een post-it en plakte deze bij hun adres op de gebiedskaart, zodat meteen zichtbaar was uit welke delen van het gebied de deelnemers afkomstig zijn.

Hieronder een opsomming van de genoemde aandachtspunten:

- Verkeerssituatie met extra mensen in de buurt
- Verkeersveiligheid; doorstroming
- Hoeveelheid woningen
- Inrichting openbare ruimte
- Leefbaarheid wijk; massaliteit van het gebeuren; geen wijk in de wijk
- Parkeerprobleem
- Drukke
- Duurzaamheid
- Integratie werk / wonen
- Sportvelden behouden en uitbreiden (sport / groen)
- Beschikbaarheid van woningen voor onze kinderen
- Aanzien van de wijk (houden we deze sfeer)
- Hoeveelheid woningen
- Interesse hoe bestemming gaat lopen
- Hoogbouw
- Programma & duurzaamheid
- Inrichting van de wijk

Lars Mosman geeft aan dat wij aan het begin van het proces staan. Doelstelling is om ca. 1.500 woningen in dit gebied mogelijk te maken (dit is zonder de projecten Remise, Stack en Plaza West), waarbij ca. 50% van de woningen in het sociale segment zal worden gepositioneerd. Hierdoor wordt het ondermeer voor veel (jonge) mensen uit Haarlem weer mogelijk om hier te blijven wonen.

De planning op hoofdlijnen is als volgt:

- Tot december 2017: onderzoeksthema's bespreken en randvoorwaardenkaart opstellen.
- Voorjaar 2018: vaststelling ontwikkelvisie en randvoorwaardenkaart door de gemeenteraad

Er wordt door Lars Mosman gemeld dat het kernteam van de gemeente bij de meedenksessies goed komt luisteren naar de aanwezige bewoners, gebruikers en eigenaren. Wel geeft hij aan dat er uiteraard geen garantie kan worden gegeven dat alles wat in de meedenksessies genoemd wordt één-op-één een plek krijgt in de randvoorwaardenkaart.

2. Vragenronde

Voor het begin van de werksessie werd een vragenronde gedaan:

- Wanneer zullen de eerste woningen in de OZZW komen?
Lars Mosman: dat is afhankelijk van verschillende factoren; het kan op sommige locaties snel gaan indien eigenaren/ontwikkelaars – na de vaststelling van de ontwikkelvisie met randvoorwaardenkaart – aangeven locaties te willen ontwikkelen o.b.v. deze uitgangspunten.
- Hoe kan de gemeente bedrijven beïnvloeden om andere locaties te zoeken?
Lars Mosman: er zal geen dwang uitgeoefend worden; de gemeente kan uiteraard wel het gesprek aangaan en bedrijven stimuleren een andere plek te zoeken.
- Bedrijf Jongeneel wil op zijn locatie blijven: men vreest vanuit de meedenkgroep dat werkgelegenheid verdwijnt.
Lars Mosman: het is nadrukkelijk de bedoeling ook werkgelegenheid in het gebied te behouden.
- Vanavond zijn in de Cie. 4 vragen over de ontwikkelzone. Zijn er al beslissingen genomen?
Lars Mosman: gaat dit verder uitzoeken en komt er op terug, maar benadrukt nog een keer dat er nog geen concrete plannen zijn. Samen met de vragenstellers heeft één van de ambtenaren uit de kerngroep de agenda van de commissie geraadpleegd. Er bleken geen agendapunten over de ontwikkelzones op de agenda van de commissie te staan.
- Wanneer loopt het vigerende bestemmingsplan voor dit gebied af?
Gijs Wanders: het bestemmingsplan is nog 8 jaar geldig.
Opmerking deelnemer: in dit bestemmingsplan is de Eysinkweg niet als doorgaande weg opgenomen.
Gijs Wanders: de doorgang (doodlopende of doorgaande weg) wordt niet via het bestemmingsplan geregeld, maar met een verkeersbesluit.
- Waarom geeft de randvoorwaardenkaart van de Provincie een ander beeld?
Lars Mosman: gaat uitzoeken waar de kaart vandaan komt en hij neemt contact op met de Provincie. Doel is dat de kaart van de gemeente en Provincie overeen stemmen. (Dit is ondertussen gebeurd)

- Wat is de opbrengst van de enquête?
Lars Mosman: Het termijn is verlengd tot 1 november; aan alle bewoners van dit gebied en in nabije omgeving wordt nog een ansichtkaart gestuurd met het oproep de enquête in te vullen. (i.v.m. de late verzending van de ansichtkaarten is deze periode verlengd tot 15 november)
- Komen bij de volgende meedenkgroep andere ambtenaren?
Lars Mosman: het kernteam blijft hetzelfde.

Er wordt voorgesteld om de volgende bijeenkomsten van 19.30-21.00 uur te houden. Lars Mosman geeft aan dat 2 november mogelijk niet gehaald kan worden; maar in dit geval wordt iedereen op tijd geïnformeerd.

3. Werksessie meedenkgroep in 4 groepjes

De deelnemers worden voor de werksessie in 4 groepen verdeeld en krijgen 3 vragen die ze elk in een tijdsbestek van 15 minuten bespreken. Iedere groep heeft een voorzitter (deelnemer van de meedenkgroep), die aan de tafel blijft zitten. De andere deelnemers rouleren. Na iedere ronde geeft de voorzitter voor de volgende groep een korte samenvatting en gaat dan door met de volgende vraag. Zo leert iedereen elkaar beter kennen en bouwen de groepjes voort op de resultaten van de voorgaande groep.

De volgende vragen worden in de meedenkgroepjes besproken:

Vraag 1: Wat is er prettig aan wonen, werken, leven in de huidige wijk?

Vraag 2: Hoe ziet de ideale gemengde wijk er uit?

Vraag 3: Hoe ziet deze buurt/wijk over 15, 20 jaar uit en wat moeten we daar nu voor gaan doen?

Op de volgende bladzijden zijn de opbrengsten van de 4 meedenkgroepjes afgebeeld. Het betreft de aantekeningen die door de meedenkgroep tijdens de avond zijn opgeschreven.

4. Slotwoord

Afsluitend gaf iedere voorzitter van de groepen een korte samenvatting aan de overige deelnemers.

Lars Mosman dankt iedereen voor deze informatieve avond.

groep 1
vraag 1

PRETTIG Wonen:

- BUURT GEVOEL, GOED CONTACT, SOCIALE CONTROLE TOP! TOONTJE (rijna)
- PARKETTER VOOR ELKAAR ANNEMEN.
- KINDER SPEEL VEILIGHEID, ACHTEROM + ROND HET BLOK FIETSEN (KIND)
- S'AVONDS VEILIG OVER STRAAT.
- SPARTHOORICHEID → SPEELTUIJN OP BEHOEFT GEZAMELIJK
- BEWUSTE KEUS DOOR DEZE WIJK.

WETKUN:

- OP HET FIETSE NAAR JE NETK.
- LUNCHWANDERING IN HOUT + BOS 2x UMREI BUURT.
- AUTO BOULEVARD: GELUIDSHINDERS + LICHT VERVULLING.
- OM WAT VOOR BEDRIJFSHEID??
- TIJDEZ BUSJET?

LEVEN:

- HEERLIJK BUURTJE, ONS KENT ONS, ALLES DICHTBIJ: SCHOOL, DUNEN, STAD, ZWERTAND, DOKTERS, SPART.
- DOOR DE LANGBOMW OPEN + RUIMTEWIJKE SEBET.
- HUUR + KOOP DOOR ELKAAR

groep 1
vraag 2

IDEALE GEMENGDE WIJK:

- KWALITEIT BEHOUDEN / WEL WERKBELEGHEID, GEEN INDUSTRIE
- TERUGKOMINGEN MEENGHEU; VERKEER 0 ZIE 2013/2020 SPEELTUIJN BELEID
- GROEN UITBREIDEN!
- PARKETTER MOBEELIJKHEIDEN (ONDETERGRONDS?)
- OPEN VERVOER HET-NOETLEN
- SPART VELDEN UITBREIDEN.
- OUD EN JONG DOOR ELKAAR: GEMELCEERDE WIJK
- VERHOUDING SOCIALE HUUR + KOOP/HUUR AMBITIE 50/50 NIET NIJ VERHOUDING 400 + 2100, WAARVAN 50%

groep 1
vraag 3

2037.

- PARKEERBELEID AANPAKKEN
- AANWELIG BEDRIJVEN → BUITEN HAARLEM
- OV AANPAKKEN
- VERKEER UIT STRAAT.
- SPELENDE KINDEREN
- MENS UIT AUTO — AUTO'S DELEN?
- VOOR OUDEREN AANTREKKELIJK
- MENGEZING OUD + JONG — A LA BLOEMENBUURT.
- BUURZAAMHEID — WATER OPVANG → HERGEBRUIK
 - AANWELIG POMP
 - BESTAANDE WONING AANSLUITEN OP
- LOUNGE BANK
- MEER OPENBARE RUIMTE
- MEER GROEN / WATER / VUJVERS / KLINDERSTRAAT ENZ.
- TEGELS WEG
-

groep 2 vraag 1.

Kwaliteiten

- ~~Sociale Samenhang~~ ⇒ Sociale buurt
 - ^{Bedrijven} Wonen en werken in balans
 - Groen is belangrijk.
 - Bereikbaarheid bedrijven is goed.
 - Ligging t.o.v. stadscentrum - kust ok!
 - Laagbouw van de wijk erg prettig.
 - Veiligheid voor kinderen.
- Sociale buurt
- Wonen + bedrijven in balans
- Bereikbaar werkgeven is goed
- Groen is nu voldoende, is belangrijk
- Dichtbij centrum
- Dichtbij kust
- Veilige wijk, ook voor kids
- Veel laagbouw ⇒ prettig

IDEALE woonwijk.

Groep 2

- variatie in bouwsoorten
- variatie in functie + voorziening
- hoge kwaliteit bebouwing \Rightarrow duurzaam
- geen geluidsoverlast trein
- twee wijken langs spoor verbinden
- combi laag-hoogbouw
- ondergrondse parkeerplekken (bij onder voetbalvelden)
- goede verhouding gras/beton \rightarrow meer groen
- woonerven \rightarrow auto's ondergeschikt
- meer fiets + wandelpaden
- meer speelgelegenheid voor kids
- meer seniorenvoorzieningen (ook wonen, sociale contacten)
- meer dwarsverbindingen tussen de 2 wijken + nieuwe wijk
- spoor ondergronds
- toegankelijk voor iedereen, ook met fysieke beperkingen
- voetbalvelden blijven / ~~op~~ sportvelden
 \rightarrow uitbreiden.

Groep 2 v.w.a.

Wijk od toekomst

- laagbouw, jaren '30 stijl niet teveel afwijken
- sociale wijk houden \rightarrow weinig flats.
- goede combi huur (sociaal + niet-sociaal) en koop
- behouden / uitbreiding sportvelden.
- voorzieningen voor elke leeftijd
- meer OV \rightarrow station?

Thema buurt

groep 3 Waag 1:

- behoud karakter (bijv. voetbalvelden)
- kinderen in de buurt
 - voorzieningen nu i/h rood
↳ moet dus aandacht krijgen
 - Publieke voorzieningen!
 - voorwaarde bij ontwikkeling
- Scholen
- Bevolkingsdichtheid
 - > verdubbeling # inwoners
 $3000 + 4200 = 7200$
 - bewoont $p/km^2 \sim 7500$
obv. omliggende wijken
- Sport → sociale functie
voor ~~het~~ omgeving
- Infrastructuur → verlating tweedeling.
 - homogeen
 - gedeelde voorzieningen
 - auto law → a.
 - Aansluiting bestaand vs nieuw
- Lokatie - 30 jaren
omgeving
'druchte' → absente ervan

Ideale wijk

groep 3 vraag 2:

- Sport voorzieningen.
- Werkplekken
- Groen
- Veiligheid
- Goede bereikbaarheid
 - Parkeer
 - ov
 - ontsluiting.
 - fiets
- Gemengde wijk
 - koop, huur, sociaal
- Karakteristieke architectuur
- Overzienbaar # woningen
 - langzaam hoog (verder weg v. bestaand bouw)
 - langzaam laag 3-hf.

→ 15 jaar

groep 3 vraag 3:


Aanpassingen

- Spoor is ondergronds
- Sportvelden als 'buffer'
- Ontsluitingsweg langs spoor
(ook voor integratie (op))
- > Scholen → sociale voorzieningen

DETAAL groep 4 vraag 2:

- * ONDERGRONDS PARKEREN
- ALS hoogbouw max 5 hoog, onder woonkwal
- * WERKGELEGENHEID IN DE WIJK VOOR DE WIJK
- * RUIMTE & GROEN
- * BETAALBAAR WONEN
- * GOEDE ONTSCUITING
- * KOOP/HUUR JUISTE MIX
- * BEREIKBAAR (OV/FIETS/AUTO)
- * VEILIG (NIET ANONIEM) SOCIALE CONTROLE

BUURT groep 4 vraag 2:

- * SPEEL/SPORT GELEGENHEID IN DE WIJK!
 - * GROENE OPP. WOON & WERK
 - * PARKERGELEGENHEID
 - * OPENBAAR VERVOER
 - * ONTSCUITING
 - * LAAGBOUW
 - * WOONKLASSE MIX/INTEGRATIE
 - * KOOP & HUUR (BETAALBAAR!)
50% (700) + 50 sociale huur! (700) / P
 - * LOKALE VOORZIENINGEN (DIVERSE MIJDEWIND)
 - detail - supermarkt
 - school - senioren
 - bedrijven aan huis
 - lokale winkels
- 

MIX / DIVERS

VOORZIEKINGEN (WOON & WERK)

INFRASTRUCTUUR + PARKING

RUST / VEILIG

GREEN / SOCIALE RUIMTE

BEREIKBAAR

HOMOGENE KWALITATIEF

GEBOUWD

groep 4 week 3:

2032 (terugblik 2017)

* Zuid West = schakelwijk geworden

↳ HOOGBOUW (TE VEEL) ?

↳ ANONIEM

↳ BETERE SPREIDING
(DIVERSITEIT)

→ KOOP & HUUR (w.o. sociaal)

→ "GEMEENSCHAPPELIJKE RUMTES" - BINNEN
- BUITEN

→ GREEN

- € / €€€€

→ DIVERS / BALANS

- jong / oud

- faciliteiten

→ VEILIG

-

→ KWALITEIT (BOUW / OPENBARE RUIMTE)

→ VERVOER / PARKEREN ONDER GROND

→ STILTE & RUST

HAARLEM = DORP!